



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 15 St-215/19-42

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, OIB 88785964957, po sucu pojedincu Danieli Korlević, nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom LIN CHUNLEI d.o.o. za trgovinu i usluge Rijeka, Jadranski trg 4c, OIB 99782502851, odlučujući o zahtjevu stečajnog upravitelja za naknadu troškova, dana 18. veljače 2021. godine,

r i j e š i o j e

- I. Stečajnom upravitelju Marku Žunić iz Rijeke, Strossmayerova 9, OIB 49744010088, odobrava se obračun stvarnih troškova u iznosu od 21.666,94 kn.
- II. Nalaže se računovodstvu suda da nakon odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice poreza ili drugih naknada preostali iznos isplati na žiroračun stečajnog upravitelja Marka Žunić iz Rijeke, Strossmayerova 9, OIB 49744010088, broj HR8724020063103360784 otvoren kod Erste banke d.d, a iz sredstava Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

### Obrazloženje

Stečajni upravitelj je podnio sudu zahtjev za naknadu stvarnih troškova nastalih od preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja u iznosu od 21.666,94 kn, a koji se odnosi na trošak javnobilježničkog zapisnika o posvjedočenju činjenica u vezi popisa imovine stečajnog dužnika u iznosu od 1.290,00 kn, trošak odvoza ugostiteljske opreme iz poslovnog prostora u kojem je stečajni dužnik bio u zakupu u iznosu od 12.360,00 kn, trošak skladištenja za mjesec veljaču (dio), ožujak i travanja 2020. godine u ukupnom iznosu od 7.700,00 kn, trošak izrade pečata u iznosu od 180,00 kn, naknada Financijskoj agenciji u iznosu od 10,00 kn, naknada Auto Hrvatska STP d.o.o. u iznosu od 17,94 kn i trošak poštarine u iznosu od 109,00 kn.

Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao trošak stečajnog postupka, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova te da je nužan za provođenje postupka. Da li određeni izdatak ispunjava ove kriterije (veza s obavljanjem poslova i nužnost) stečajni sudac procjenjuje zasebno za svaki pojedini slučaj.

Sud je izvršio uvid u dokaze o ostvarenim troškovima koje je podnio stečajni upravitelj te utvrdio da je stečajni upravitelj imao određene izdatke nastale u vezi s obavljanjem poslova koji su bili nužni i opravdani u obavljanju njegove dužnosti.

Naime, trošak javnobilježničkog zapisnika o posvjedočenju činjenica predstavlja nužni trošak popisa imovine dužnika. Grad Rijeka je preuzeo predmetni poslovni prostor dana 7. studenog 2019. godine te je, po javnom bilježniku Veliboru Panjković iz Rijeke, sačinio popis stvari zatečenih u prostoru. Nakon preuzimanja prostora, u poslovni prostor je izvršena provala, koju je Grad Rijeka prijavio nadležnoj Policijskoj postaji te je, pogotovo imajući u vidu nepostojanja potpune poslovne dokumentacije, bilo nužno utvrditi što je točno od imovine dužnika ostalo, a prema računu javnog bilježnika Mirte Dremil Štefančić iz Rijeke broj 355-VP-1 od 03. ožujka 2020. godine (stranica 335 spisa).

Troškovi odvoza ugostiteljske opreme iz poslovnog prostora u kojem je stečajni dužnik bio u zakupu u iznosu od 12.360,00 kn predstavljaju nužne troškove preuzimanja u posjed imovine dužnika. Pokretnine koje su se nalazile u predmetnom poslovnom prostoru, vlasništvo su stečajnog dužnika i ujedno njegova jedina imovina. Prethodni zakup je raskinut te je dužnik bio u obvezi predati Gradu Rijeci prostor slobodan od stvari i osoba, zbog čega je ovaj trošak opravdano nastao, a prema računu trgovačkog društva ANURA TRADE j.d.o.o. Rijeka broj 32/1/1 od 25. veljače 2020. godine (stranica 337 spisa).

Troškovi skladištenja za mjesec veljaču (dio), ožujak i travnja 2020. godine u iznosu od 7.700,00 kn, predstavljaju nužne troškove preuzimanja u posjed imovine dužnika. Naime, nakon raskida Ugovora o zakupu sa Gradom Rijekom, dužnik je bio dužan predati Gradu Rijeci prostor slobodan od stvari i osoba. Radilo se o značajnoj količini ugostiteljske opreme, koja nužno mora biti skladištena pod krovom.

Stečajni upravitelj je u razdoblju prije (siječanj/veljača 2020. godine) i netom nakon (početak ožujka 2020. godine) preuzimanja imovine stečajnog dužnika (razna ugostiteljska oprema) imao usmene ponude od nekoliko ponuditelja u visini od otprilike 60.000 kn. Stoga je stečajni upravitelj imovinu i preuzeo te je na temelju odluke skupštine vjerovnika, stečajni upravitelj sklopio ugovor o skladištenju sa ciljem brze prodaje opreme.

Međutim, uslijed nepredvidivih okolnosti i situacije uzrokovane pandemijom virusa COVID-19, došlo je do smanjenja odnosno prestanka poslovnih aktivnosti značajnog broja ugostiteljskih subjekata, a posljedično i do pada potražnje za ugostiteljskom opremom na tržištu. Stečajni upravitelj je 30. svibnja 2020. godine sačinio sporazumni raskid Ugovora o skladištenju, s otkaznim rokom od 30 dana odnosno s danom 30. lipnja 2020. godine. Usmenim dogovorom, druga strana pristala je određeni period skladištiti ugostiteljsku opremu bez naknade čime su značajno smanjeni troškovi postupka.

Međutim, uvjet za skladištenje bez naknade bilo je podmirenje troškova skladištenja. Budući nije bilo sredstava na računu dužnika, stečajni upravitelj je iz vlastitih sredstava podmirio troškove skladištenja za mjesec veljaču (dio), ožujak i travnja 2020. godine u iznosu od 7.700,00 kn, a sve prema potvrdama o plaćanju Erste&Steiermarkische bank d.d. od 20. listopada 2020. godine (stranica 350 i 352 spisa).

Sud je troškove naknade Financijskoj agenciji u iznosu od 10,00 kn prema računu broj 1281/3160101/103 od 18. lipnja 2019. godine (stranica 346 spisa), trošak Auto Hrvatskoj STP d.o.o. u iznosu od 17,94 kn prema računu R1 broj 48108-H014-19036 radi izdavanja uvjerenja o vlasništvu vozila, trošak izrade pečata u iznosu od 180,00 kn prema računu SLUGA d.o.o. od 05. studenog 2019. godine i trošak poštarine u iznosu od 109,00 kn prema računima HP – Hrvatske pošte d.d. (stranica 339 – 344, 348 – 349 spisa) ocijenio opravdanim i nužnim u provođenju stečajnog postupka.

Slijedom navedenog, na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja, sud je primjenom čl. 94. st. 1., 3. i 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, br. 71/15 i 104/17) riješio kao u izreci.

U Rijeci, 18. veljače 2021. godine

Sudac  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv rješenja pravo na žalbu ima stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik (čl.94. st.5. u vezi s čl.441. st.2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **eb2f7-92ea8**

Kontrolni broj: **0f220-f23bf-fbff7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.